

**10870 - El rol de la vegetación espontánea en sistemas hortícolas de La Plata, Argentina desde la percepción de los agricultores**

*The role of spontaneous vegetation in horticultural systems of La Plata, Argentina from the perception of farmers*

STUPINO, Susana A.<sup>1</sup>; SARANDÓN Santiago J.<sup>2</sup>; FRANGI Jorge L.<sup>3</sup>

1 Lisea-Agroecología. Fac. Cs. Agrarias y Forestales, UNLP, La Plata, Argentina. Becaria CONICET, email: sstupino@yahoo.com.ar; 2 Agroecología. CIC-Fac. Cs. Agrarias y Forestales, UNLP. email: sarandon@agro.unlp.edu.ar ; 3 Fac. Cs. Agrarias y Forestales, UNLP. email: jfrangi@agro.unlp.edu.ar

**Resumen:** Se analizó la percepción que los horticultores de La Plata tienen sobre la vegetación espontánea y su rol en el agroecosistema en fincas bajo diferente manejo. Se observó un predominio de la percepción de las especies espontáneas como algo perjudicial y sin valor de uso. Esta visión negativa tuvo mayor influencia en los agricultores convencionales intensivos, que en los orgánicos y de bajos insumos y tendría mayor peso que la positiva en las decisiones de manejo. Los servicios ecológicos son visualizados como beneficios indirectos y, de difícil aplicación en el corto plazo, considerando las limitantes económicas, tecnológicas y/o las exigencias de calidad del mercado. Se requiere un mayor conocimiento de los beneficios de las especies espontáneas para ser incorporados como prácticas de manejo.

**Palabras clave:** malezas, servicios ecológicos, vegetación espontánea, diversidad cultural.

**Abstract:** *We analyzed the perception that the growers of La Plata have on the natural vegetation and its role in the agro-ecosystem under different management on farms. There was a predominance of species perceived to be damaging spontaneous and without use value. This vision had a greater negative impact on intensive conventional farmers, which in organic and low input and would outweigh the positives in management decisions. Ecosystem services are seen as indirect benefits, and difficult to implement in the short term, considering the financial constraints, technological and / or quality requirements of the market. It requires a better understanding of the benefits of wild species to be incorporated as management practices.*

**Keywords:** *weeds, ecological services, spontaneous vegetation, cultural diversity.*

## Introducción

La vegetación espontánea es el principal componente de la agrobiodiversidad, y provee importantes servicios ecológicos como el ciclado de los nutrientes y el control de plagas, entre otros (GLIESSMAN, 2001). Su presencia en el agroecosistema depende entre otras razones del valor que el agricultor le atribuye. Tradicionalmente, han recibido el nombre de "malezas" (del latín malitia: malicia), considerándolas organismos indeseables que deben ser eliminados o controlados debido al impacto sobre los rendimientos de los cultivos. Sin embargo, ha comenzado a haber un cambio en la concepción de la agrobiodiversidad y sus componentes asociado a nuevos estilos de agricultura.

La zona de La Plata es una de las principales regiones hortícolas del país, donde se

desarrollan diferentes estilos de producción convencionales y orgánicos. En estudios preliminares en dicha área se observó una mayor diversidad de espontáneas bajo manejo orgánico que intensivo (STUPINO et al., 2006) y un escaso conocimiento de los agricultores sobre las funciones de las especies espontáneas (VICENTE et al., 2006). Gargoloff et al. (2007) observaron una mayor valoración de la biodiversidad en los agricultores orgánicos respecto de los capitalizados. Sin embargo, no se ha analizado en mayor detalle cual es la percepción que los agricultores tienen sobre las especies espontáneas en relación con los servicios ecológicos que brindan. Los agricultores vinculados a diferentes estilos de agricultura podrían tener diferente percepción acerca de la importancia de las espontáneas.

El objetivo de este trabajo es analizar la percepción de los agricultores hortícolas de La Plata bajo diferente manejo acerca de la vegetación espontánea y su rol en el agroecosistema.

### **Metodología**

El trabajo se realizó en La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. La zona es de clima templado con suelos de tipo Argiudol, donde se desarrolla la horticultura como actividad principal. Se entrevistaron 28 agricultores pertenecientes a fincas hortícolas agrupadas de acuerdo a su manejo en 1- **Convencional intensivo**: altamente tecnificadas, con alto uso de productos químicos. 2- **Bajos Insumos**: fincas de menor superficie, baja tecnificación, uso limitado de químicos. 3- **Orgánicas u ecológicas**: sin uso de productos de síntesis química. A partir de una encuesta focalizada se relevaron aspectos vinculados a la valoración de las especies espontáneas por los agricultores. Como aspectos positivos de la vegetación espontánea se consideraron: aporte de materia orgánica y nutrientes; albergue de insectos benéficos; protección de los cultivos contra el sol o las heladas; protección del suelo contra pérdida de agua y erosión. Los aspectos negativos considerados fueron: dificultan la práctica de labranza y/o la cosecha; le quitan nutrientes al cultivo, alojan plagas. Se registró además si a los agricultores “les molestan” las espontáneas y el posible valor de uso que le otorgan.

### **Resultados y Discusión**

Se observó una diversidad de opiniones de los agricultores sobre la vegetación espontánea. Los aspectos positivos percibidos como más importantes fueron, el aporte de materia orgánica o nutrientes al suelo (35%) y que alojan insectos benéficos (21%) (Figura 1).

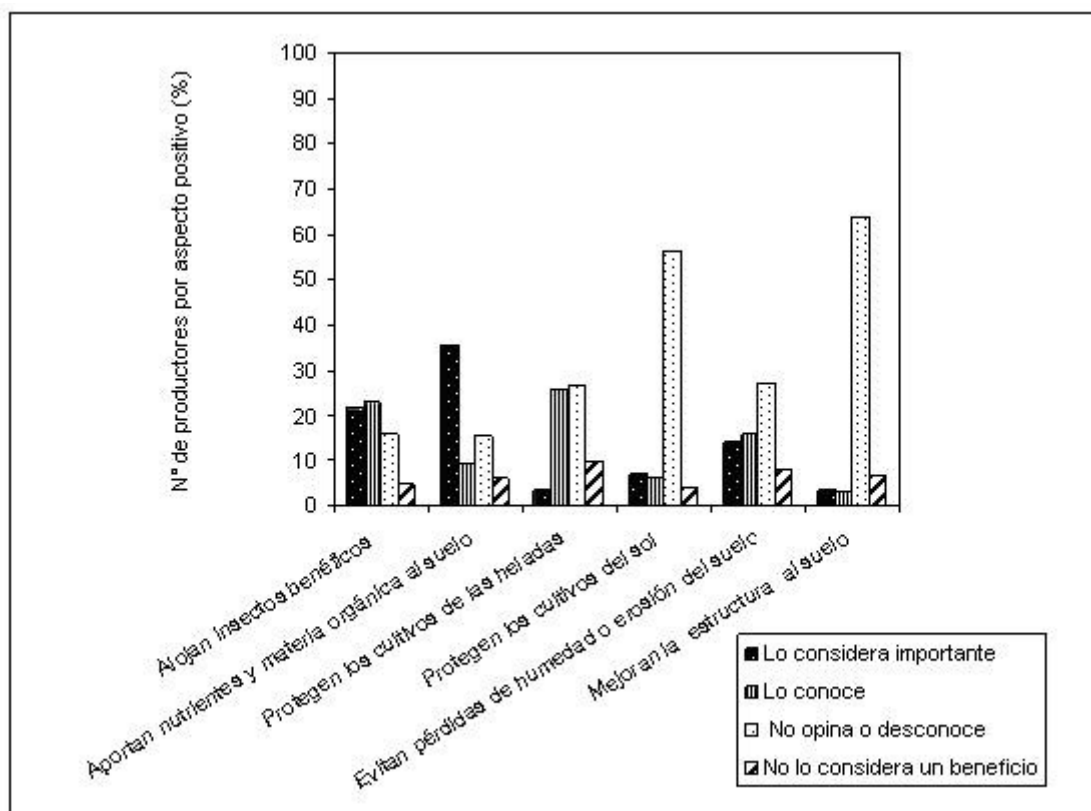


Figura 1. Dentro de cada aspecto positivo de la vegetación espontánea, las barras indican el porcentaje de agricultores que: consideran importante el aspecto señalado; lo conocen; no opinan o desconocen; no lo consideran un beneficio, respectivamente.

Los principales aspectos negativos destacados fueron: que le quitan los nutrientes a los cultivos (54%), que albergan plagas de los cultivos (43%) y que molestan en las prácticas de labranza (29%) (Figura 2). Los agricultores identificaron otros aspectos que no fueron considerados previamente en la entrevista como a) positivos: protegen el cultivo contra el sol; mejoran la estructura al suelo; son alimento alternativo de las plagas b) negativos: implican un costo económico, impiden el crecimiento del cultivo; le quitan el agua al cultivo, le quitan espacio y ventilación al cultivo; son de crecimiento rápido.

Los resultados confirman el bajo conocimiento que tienen los agricultores en la zona hortícola sobre las funciones de las especies espontáneas (VICENTE et al., 2006).

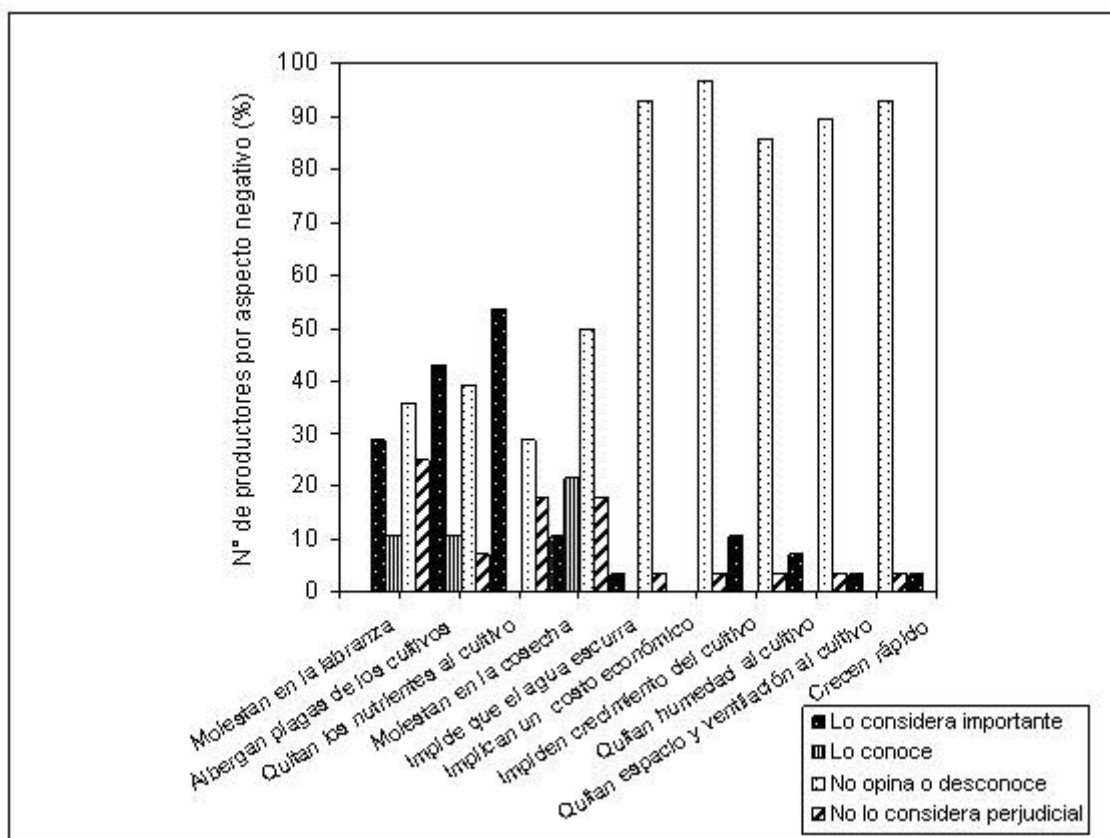


Figura 2. Dentro de cada aspecto negativo de la vegetación espontánea, las barras indican el porcentaje de agricultores que: consideran importante el aspecto señalado; lo conocen; no opinan o desconocen o no lo consideran un aspecto perjudicial, respectivamente.

El 57% de los agricultores respondió que les “molesta” la vegetación espontánea y el 32% que les “molesta” relativamente. Estos últimos indicaron que solo les molestan algunas especies o que no les molestan, mientras estén controladas. Aquellos agricultores que manifestaron que no les molestaban las espontáneas (11%) afirmaron estar más preocupados por las plagas. Los que manifestaron su molestia hacia las especies espontáneas fueron en su mayoría agricultores de fincas convencionales intensivas mientras que los intermedios (“molestia relativa”) fueron agricultores orgánicos o de bajos insumos. La mayoría de los productores afirmaron no reconocer un valor de uso en las espontáneas (75%), aunque algunos señalaron haberlas utilizado en años anteriores.

Se observó un contraste entre el discurso (saber) y la práctica (hacer): aspectos que reconocen como beneficios, no son llevados a la práctica, lo que sugiere la existencia de algún otro tipo de impedimento. Se observó un predominio de la percepción de las especies espontáneas como algo perjudicial y sin valor de uso. Esta percepción se centra en cuestiones que afectan el rendimiento del cultivo (albergar plagas, competir por distintos recursos) como también cuestiones estéticas o económicas (Tabla 1, Figura 2). Esta visión negativa tuvo mayor influencia en los agricultores convencionales intensivos. En cambio, los agricultores orgánicos y de bajos insumos mostraron una mayor aceptación de las especies espontáneas. Esto coincide con los resultados de Gargoloff *et al.* (2007) en relación a la valoración de la biodiversidad.

TABLA 1: Frases más destacadas mencionadas textualmente por los agricultores agrupadas, como consideraciones positivas y negativas hacia la vegetación espontánea

---

**Consideraciones negativas**

---

“Nosotros desde ya las detestamos, pero algo tienen que tener. La tierra que no da maleza no sirve tampoco para verdura”.

-“No me gusta por una cuestión de higiene visual”.

-“Es mejor tener limpia la tierra, queda más prolijo”

Nosotros sembramos los cultivos, a la maleza la siembra el diablo”

-“La maleza es un gasto nomás”

-“Vos las plantaciones, igual que una casa, más limpias las tenés hay más posibilidades de todo”

-“Alojan a los malos también. Prefiero que no estén los benéficos pero tampoco estén las malezas”

“Cuando se crece la verdolaga (*Portulaca oleracea*) no muere, aunque la cortamos vuelve a aparecer, me molesta en que continua su crecimiento”

---

**Consideraciones positivas**

---

-“Si no hubiese yuyos los animales también de que viven. Eso de que los bichos se comen unos a otros es cierto, yo vi en el alcaucil que cuando hay muchos pulgones hay muchas avispas”

-“Cuando el suelo esta con malezas y llueve no se empapa de agua”

- “Todas las malezas que se comen los animales las puede comer el “cristiano”. Porque los sabios son los animales, los brutos somos nosotros”.

-“No yo no las trato como malezas, ellas no tienen la culpa, uno las tendría que manejar de otra forma y uno no lo hace por falta de tiempo”

---

Los resultados confirman que existen diferencias en la percepción de las espontáneas en los agricultores que realizan diferentes manejos. A pesar de esto, predomina una visualización negativa asociada al concepto tradicional de maleza y una falta de “puesta en práctica” de los aspectos positivos. Esto sugiere que los servicios ecológicos son visualizados como beneficios indirectos y de difícil aplicación en el corto plazo teniendo en cuenta las limitantes económicas, tecnológicas y/o las exigencias de calidad del mercado. El predominio de la valoración negativa de las especies espontáneas constituye un importante riesgo para la biodiversidad, aunque no siempre se traduce en su eliminación, debido al costo que representa. Si los costos disminuyeran, la diversidad podría verse severamente disminuida.

Se concluye que es necesario un mayor conocimiento de los beneficios que provee la vegetación espontánea para modificar las prácticas de manejo, lo que resulta esencial para estilos de agricultura que requieran niveles bajos de insumos externos.

### **Agradecimientos**

A todos los productores por su aporte y buena predisposición en las entrevistas.

### **Bibliografía**

GARGOLOFF, N.A. et al. Análisis de la Racionalidad Ecológica en 3 tipos de grupos de horticultores en La Plata, Argentina. **Resúmenes del V Congreso Brasileiro de Agroecologia, Revista Brasileira de Agroecología**, v.2, n.2, p 468-471, 2007.

GLIESSMAN, S.R. **Agroecologia. Processos Ecológicos em Agricultura Sustentável**, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2001. 652p.

STUPINO S.A.; FRANGI J.L.; SARANDÓN S.J. Diversidad cultivada y agrobiodiversidad

vegetal en sistemas hortícolas con diferente manejo en La Plata, Argentina. En: IV CONGRESO BRASILEIRO DE AGROECOLOGIA, 2006. **Anales** CD-ROM SESC. Belo Horizonte: ABA, 2006, n.175. 4p.

VICENTE L.; MARASAS, M. SARANDÓN S.J. Valoración de la agrobiodiversidad vegetal por productores hortícolas de La Plata (Argentina). In: IV CONGRESO BRASILEIRO DE AGROECOLOGIA, 2006. **Anales** CD-ROM. SESC. Belo Horizonte: ABA, 2006. n. 422. 4p.