

11233 - La “autoeficacia”: un indicador de la conducta sustentable. Su importancia para el logro de sistemas hortícolas sustentables en La Plata, Argentina.

The "self-efficacy": an indicator of sustainable behavior. Its importance to the achievement of sustainable horticultural systems in La Plata, Argentina.

BLANDI, María Luz¹; SARANDÓN, Santiago Javier²; PEREIRA VEIGA Iran Junior³

1 Cátedra de Agroecología, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP; CONICET, marilublandi@hotmail.com; 2 Cátedra de Agroecología, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP; CIC Provincia de Buenos Aires, sarandon@agro.unlp.edu.ar; 3 Centro de Ciências Agrárias e Desenvolvimento Rural- NEAF-CA- Universidade Federal do Pará, iveiga@ufpa.br

Resumen: El desarrollo de sistemas sustentables requiere un agricultor con conducta sustentable, o en su defecto, predispuesto hacia el cambio. Se propone una metodología para analizar la autoeficacia como un requisito hacia la conducta sustentable en horticultores de La Plata. Se proponen un conjunto de indicadores que contemplan, por un lado, los conocimientos que los agricultores creen poseer sobre la conducta sustentable y por otro, la habilidad, que es la creencia de la puesta en práctica de cada uno de esos conocimientos. Esta metodología puede colaborar en el entendimiento de la autoeficacia de los agricultores, y así ayudar a comprender la conducta de los mismos. De esta manera, se pueden identificar barreras e impedimentos a la sustentabilidad, condición necesaria para el logro de sistemas sustentables.

Palabras claves: indicadores, Agroecología, Psicología ambiental

Abstract: Sustainable systems development requires a sustainable farmer behavior, or a predisposition toward change. A methodology is proposed to analyzing self-efficacy to conduct sustainable farmers La Plata. It is based on developing a set of indicators that include the knowledge that farmers believe they have about the conduct sustainable and the ability, which is the belief of the implementation of each knowledge. It is concluded that this methodology can help in understanding the self-efficacy of the farmers, thus helping to understand their behavior. Thus, we can identify barriers and impediments to sustainability, a necessary condition for achieving sustainable systems.

Key words: Indicators, Agroecology, Environmental psychology

Introducción

El desarrollo de sistemas sustentables requiere que los agricultores presenten una conducta sustentable, o en su defecto, una buena predisposición al cambio. Se entiende por conducta sustentable, al conjunto de acciones efectivas que resultan en la preservación de los recursos naturales, incluyendo la integridad de las especies animales y vegetales, y, el bienestar individual y social de las generaciones humanas actuales y futuras (CORRAL VERDUGO y PINHEIRO, 2004) comprometiendo la actual satisfacción indefinida.

En el Cinturón Hortícola Platense, se ha señalado la existencia de impedimentos para el logro de sistemas sustentables (BLANDI *et al.*, 2011). Se necesita analizar y tratar de identificar cuáles son las barreras o impedimentos para que los agricultores desarrollen una conducta más sustentable.

Siempre se ha creído que una actitud favorable a la realización de una acción, favorece su ocurrencia. Sin embargo, hay otros parámetros que influyen en la conducta (SABUCEDO CAMESELLE *et al.*, 2003). Según Bandura (1977), la autoeficacia es la percepción de capacidad para realizar un comportamiento propuesto. Cuando una persona cree tener las cualidades para realizar cierta conducta, es más probable que la realice. Por el contrario, si la persona no cree tenerlas, es bastante improbable que lo haga (AJZEN, 1988). Es decir, que para que un agricultor tenga una conducta sustentable, o esté predispuesto a ella, es necesario que tenga una autoeficacia alta. A pesar de su importancia, este concepto aún no ha sido evaluado en agricultores de la región. Por consiguiente, es importante conocer la autoeficacia que tienen los horticultores, y ver si constituye un problema para el avance hacia una conducta más sustentable. Ya que el concepto de autoeficacia es complejo, para poder evaluarlo y cuantificarlo, se requiere transformarlo en valores claros y sencillos de interpretar. La metodología de indicadores es la herramienta apropiada para ello.

El objetivo del presente trabajo es proponer y discutir un abordaje teórico-metodológico, basado en el desarrollo de indicadores, para analizar la autoeficacia de agricultores en el Cinturón Hortícola Platense.

Metodología propuesta

Se propone utilizar la metodología de indicadores para definir los componentes de la autoeficacia respecto a la conducta sustentable. Según Sarandón y Flores (2009), la metodología de indicadores parte del concepto, en este caso, de conducta sustentable que se asuma. A partir del mismo, se desarrolla el marco conceptual y a través de una serie de pasos se concluye en la construcción de indicadores. Un indicador, es una variable, seleccionada y cuantificada que hace clara una tendencia que de otra forma no es fácilmente detectable (SARANDÓN, 2002). Se eligieron indicadores fáciles de obtener, de interpretar y que brinden la información necesaria. Para ello, se tuvo en cuenta la definición de autoeficacia de Bandura (1977). Para este autor, la autoeficacia es la creencia que el individuo tiene sobre su capacidad de realizar con éxito determinada actividad. Para este trabajo, se tomaron en cuenta los conocimientos y habilidades que los agricultores creen tener. Los conocimientos son cogniciones referidas a la constitución del entorno, las cuales se utilizan para orientarnos y sobrevivir. Se ha evidenciado que mientras más conocimiento tenga una persona acerca de su ambiente, mejor se comportará con el mismo (BALDE LÓPEZ y GARCÍA QUIROGA, 2006). Las habilidades, son acciones instrumentales y efectivas que resuelven un problema (BALDE LÓPEZ y GARCÍA QUIROGA, 2006). Para la definición de los indicadores, se tuvieron en cuenta el concepto de conducta sustentable de Corral Verdugo y Pinheiro (2004) y los indicadores utilizados para evaluar la sustentabilidad en Flores *et al.* (2007) y Blandi *et al.* (2010). Estos indicadores, se estandarizaron en una escala, siendo 4 el mayor valor de autoeficacia, y 0 el más bajo.

Resultados y discusión

Para evaluar la autoeficacia se consideraron dos dimensiones: una que comprende los **conocimientos** que los productores creen poseer sobre la conservación de los recursos naturales y sobre aspectos económicos y sociales, y otra, la **habilidad**, que es la creencia de la puesta en práctica de cada uno de esos conocimientos (tabla 1). Por ejemplo, un

agricultor puede creer tener los conocimientos para poder proteger la biodiversidad (alta creencia de conocimientos), pero al ponerlos en práctica, el cree que no va a lograr su objetivo (creencia de baja habilidad). También puede ocurrir lo contrario que, según él, crea que tiene la habilidad para proteger la biodiversidad (creencia de alta habilidad), pero, al no saber explicar como ocurre, el piense que no tiene los conocimientos para que ocurra (creencia de bajo conocimiento). Otras opciones podrían ser que tanto los conocimientos como las habilidades sean altos, o bajos.

Tabla 1: Categoría de análisis, descriptores e indicadores para evaluar la autoeficacia de agricultores de La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Categoría	descriptores	indicadores
Autoeficacia	Conocimiento	Conservación del Suelo Protección de biodiversidad Conservación del Agua Cuidado del Aire/atmósfera Ahorro de Energía Favorecer la estabilidad económica Favorecer la eficiencia económica Favorecer la calidad de vida del agricultor Favorecer la autogestión Favorecer a la sociedad
	Habilidad	Conservación del Suelo Protección de biodiversidad Conservación del Agua Cuidado del Aire/atmósfera Ahorro de Energía Favorecer la estabilidad económica Favorecer la eficiencia económica Favorecer la calidad de vida del agricultor Favorecer la autogestión Favorecer a la sociedad

En la dimensión que evalúa los conocimientos, se consideraron los saberes que los agricultores creen poseer para conservar diversos recursos: el suelo, la biodiversidad, el agua, el aire, la atmósfera y la energía, así también los conocimientos para favorecer la estabilidad y eficiencia económica, la calidad de vida del agricultor, la autogestión y la sociedad. Estos aspectos ya fueron considerados de suma importancia en la evaluación de la sustentabilidad de fincas hortícolas (FLORES *et al.*, 2007). Se consideró como 4 nivel máximo, si el agricultor cree que tiene los conocimientos adecuados, y 0 cuando cree que no los tiene. En la dimensión que contempla la habilidad, los indicadores propuestos están orientados a evaluar si los agricultores creen tener la habilidad para conservar los recursos, buscar una buena calidad de vida, tener estabilidad y eficiencia económica, buscar la autogestión y favorecer la sociedad. Se consideró con valor 4 cuando cree que la tiene, y 0 cuando cree que está ausente. A modo de ejemplo, se muestra la escala de los indicadores conservación del suelo para los descriptores conocimiento y habilidad (tabla 2).

Tabla 2: Categoría de análisis, descriptores, indicadores y escalas para evaluar la autoeficacia de agricultores de La Plata, Buenos Aires, Argentina

Categoría	Descriptor	Indicador	Escala
Autoeficacia	Conocimiento	Conservación del Suelo	4- El agricultor cree que tiene muchos conocimientos sobre cómo conservar el suelo 3- El agricultor cree que tiene conocimientos sobre cómo conservar el suelo 2- El agricultor cree que conoce algunas cosas a tener en cuenta 1- El agricultor cree que conoce pocas cosas a tener en cuenta 0- El agricultor cree que no tiene el conocimiento para hacerlo
	Habilidad	Conservación del Suelo	4- El agricultor cree que tiene mucha habilidad para conservar el suelo 3- El agricultor cree que tiene habilidad para conservar el suelo 2- El agricultor cree que tiene algunas habilidades para conservar el suelo 1- El agricultor cree que tiene poca habilidad para conservar el suelo 0- El agricultor cree que no tiene habilidad para conservar el suelo

Poder conocer la autoeficacia de los agricultores es muy importante para la conducta sustentable. Una autoeficacia alta indica una gran predisposición al cambio. Según Bandura, (1997), una vez que se ha iniciado un curso de acción, las personas con alta autoeficacia invierten más esfuerzo, son más persistentes y mantienen mayor compromiso con sus metas frente a las dificultades, que aquellos que tienen menor autoeficacia. Además, eligen desempeñar tareas más desafiantes, colocándose metas y objetivos más altos. Por el contrario, agricultores con autoeficacia baja, a pesar de que realicen un manejo sustentable, serán vulnerables, ya que un bajo sentido de autoeficacia está asociado con depresión, ansiedad y desamparo (BANDURA, 2001).

La autoeficacia influye en cómo la gente siente, piensa y actúa. Las creencias de eficacia influyen en los pensamientos de las personas (autoestimulantes y autodesvalorizantes), en su grado de optimismo o pesimismo, en los cursos de acción que ellas eligen para lograr las metas que se plantean para sí mismas y en su compromiso con estas metas (BANDURA, 2001).

La metodología de indicadores ya ha sido utilizada para evaluar aspectos socioculturales, como la racionalidad ecológica (GARGOLOFF *et al.*, 2007; GARGOLOFF *et al.*, 2009). Además, la misma es útil para organizar la información y evaluar similitudes y diferencias entre fincas, o grupos de agricultores. Sin embargo, una de las dificultades de la metodología es el relevamiento de los datos y su posterior interpretación. Para evitar sesgos analíticos, la construcción de los indicadores se realiza antes de las salidas a campo, al igual que su ponderación y estandarización. Luego, se usan como guía en las entrevistas, y por último, se utilizan para el análisis de los datos. Es importante destacar que esta metodología es un complemento de otras de las ciencias sociales, ya que se

pueden identificar casos interesantes, que comprueben alguna teoría, y luego realizarles análisis más profundos.

La metodología de indicadores, con sus alcances y limitaciones (BLANDI *et al.*, 2011), puede colaborar en el entendimiento de la autoeficacia de los agricultores, y así ayudar a comprender la conducta de los mismos. De esta manera, se pueden identificar barreras e impedimentos a la sustentabilidad, condición necesaria para el logro de sistemas sustentables.

Bibliografía

AJZEN I (1988). **Attitudes, Personality and Behavior**. Chicago: The Dorsey Press

CORRAL VERDUGO Y PINHEIRO (2004). Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. **Medio ambiente y comportamiento humano**, 5: 1-26.

BALDE LOPEZ G, E GARCÍA QUIROGA (2006). **Una aproximación a la psicología ambiental. Fundamentos en humanidades**. Universidad Nacional de San Luis (7 vol) nro 14: 157-168

BANDURA A (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. **Psychological Review**. 84: 191-215

BANDURAA (1997). **Self-efficacy: The exercise of control**. New York: Freeman

BANDURA A (2001). **Guía para la construcción de escalas de autoeficacia**. Evaluar. <http://des.emory.edu/mfp/effguideSpanish.html>

BLANDI ML, SJ SARANDÓN, CC FLORES (2010). El desarrollo rural sustentable y su relación con la incorporación de tecnología en la horticultura del Gran La Plata. **Sextas jornadas nacionales y primeras internacionales de desarrollo local, sostenibilidad y ciudadanía ambiental**. Buenos Aires, Argentina, 8 y 9 de diciembre de 2010. Resumen publicado en actas de congreso.

BLANDI ML, SJ SARANDÓN, IJ PEREIRA VEIGA (2011). Análisis de las limitantes de los horticultores de La Plata, para la adopción de sistemas ecológicamente más sustentables: Una propuesta metodológica. **V Seminario-taller: “Sistemas agroalimentarios localizados (SIAL) y transformaciones territoriales de los espacios rurales”**. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, Universidad Nacional de La Plata. 29 y 30 de agosto. Resumen expandido aceptado.

FLORES CC, SJ SARANDÓN, LA VICENTE (2007). Evaluación de la sustentabilidad en sistemas hortícolas familiares del Partido de La Plata, Argentina, a través del uso de indicadores. **Revista Brasileira de Agroecologia**. 2(1): 180-184

GARGOLOF NA, M BONICATO, SJ SARANDÓN. (2009). Análisis del Conocimiento y Manejo de la Agrobiodiversidad en Horticultores Capitalizados, Familiares y Orgánicos de La Plata, Argentina. **Revista brasileira de agroecologia**. 2(4):1724-1728

GARGOLOFF NA, RIAT P, ABBONA EA, SARANDÓN SJ. (2007). Análisis de la Racionalidad Ecológica en 3 grupos de horticultores en La Plata, Argentina. **Revista**

Brasileira de Agroecología, 2(2): 468-471.

SABUCEDO CAMESELLE JM, JE REAL DEUS, R GARCÍA MIRA (2003). Medio ambiente y comportamiento humano. En: **Reflexiones sobre el medio ambiente en Galicia. JJ Caseres Long Coordinador**. Edita: Consellería de Medio Ambiente Centro de Desenvolvemento Sostible Xunta de Galicia. : 419-439

SARANDÓN SJ (2002). **El desarrollo y uso de indicadores para evaluar la sustentabilidad de los agroecosistemas. En Agroecología. El camino hacia una agricultura sustentable** (Sarandón SJ, ed.). Ediciones Científicas Americanas. 20: 393-414.

SARANDÓN SJ, CC FLORES (2009). Evaluación de la sustentabilidad en Agroecosistemas: una propuesta metodológica. **Revista Agroecología**. Universidad de Murcia. España 4: 19-28.