

15299 - Agroecología y Políticas públicas: impacto sobre una comunidad campesina indígena en Venezuela.

Agroecology and public policy: impact on an indigenous peasant community in Venezuela

DOMENÉ, Olga¹; PEREDO, Santiago²

¹ Universidad Bolivariana de Venezuela, PFG Agroecología, domeneolga@gmail.com; ² Universidad de Santiago de Chile, Grupo de Agroecología y Medio Ambiente (GAMA), santiago.peredo@usach.cl

Resumen: Venezuela, actualmente vive un proceso de transición política, que en lo agroalimentario, establece que la agroecología es la forma de alcanzar la soberanía alimentaria. Sin embargo, como país rentista petrolero, donde se desmontó el aparato agrícola nacional, se ha generado como estrategia la creación de nuevas instituciones sobre las preexistentes, afectando con ello a comunidades rurales, entre otras. El objeto de este trabajo es evaluar el impacto de las instituciones sobre un asentamiento rural, a través de la investigación cualitativa. Los resultados evidencian algunas transformaciones, partiendo de la presencia del Estado, generando impacto sobre la organización, el acceso a recursos así como la visibilidad de los indígenas al reconocer sus derechos, lo que podría generar una base sostenible hacia el desarrollo de un modelo agroecológico local campesino.

Palabras claves: agroecología; soberanía alimentaria; comunidades indígenas; renta petrolera, Estado.

Abstract: Venezuela, currently undergoing a process of political transition, which involves the food industry, where it establishes that agroecology is the way to achieve food sovereignty. However, as oil rentier country where national agricultural dismount apparatus was generated as a strategy to create new institutions on the existing, leading to constant crises, but as this is reflected in the communities?, Which is why the purpose of this paper is to evaluate the impact of institutions on a rural settlement, through qualitative research. They boarded an Indian rural community, whose habits are originating overlapped by modernity, but this study shows some transformations, based on the presence of the state, generating impact on the organization, access to resources and the visibility of indigenous peoples to recognize their rights, which could generate a sustainable basis to the development of a local agro-ecological peasant.

Keywords: agroecology, food sovereignty, indigenous communities, oil income, state.

Introducción:

El modelo de desarrollo agroindustrial que en la segunda mitad del siglo XX se difundió en Latinoamérica, ha sido fuertemente cuestionado por su inequidad y por sus efectos degradantes sobre el medio ambiente. Desde los años ochenta, como respuesta, comenzaron a surgir propuestas alternativas que parecieran configurar un nuevo modelo de desarrollo rural, basado en el enfoque agroecológico. Se trata, como bien lo han señalado SEVILLA y OTTMAN (2000) de experiencias productivas apoyadas en la agricultura familiar, la pluriactividad, el intercambio de conocimientos entre campesinos, el uso de reducidos insumos externos en la actividad productiva. La agroecología, como ciencia inter y transdisciplinaria que precisa una mirada holística sobre los alimentos desde la tierra hasta el paladar, y esto obviamente por ser un bien indispensable para la vida se convierte, para el caso venezolano, en un asunto de estado. Venezuela ha transitado por un periodo de desajustes provenientes de la dependencia de la renta petrolera y de la falta de claridad en las políticas sectoriales.

Se podría plantear que la Agroecología en Venezuela, a partir del proceso revolucionario, está emergiendo con un sólido soporte legal, que parte de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Sumado a ello, en el 2008, se aprueba un grupo de documentos, (con rango, valor y fuerza de ley), entre ellos la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Alimentaria, [Beneficios y Facilidades de Pago para las Deudas Agrícolas y Rubros Estratégicos para la Seguridad y Soberanía Alimentaria](#), donde se plantea la Agroecología como el medio para lograr la seguridad y soberanía alimentaria. Sin embargo, a pesar del esfuerzo realizado por el Gobierno Nacional por lograr el desarrollo de estas propuestas estratégicas, a través de los ministerios e institutos del país, aún existe algunas limitaciones en ámbitos como el financiamiento orientados hacia un fortalecimiento de la agricultura sustentable, apoyo a organizaciones campesinas orgánicas, ausencia de normativas sanitarias hacia la producción orgánica en cuanto a la certificación y una formación técnica científica suficiente para generar procesos de transformación desde la transición de agricultura convencional a la agroecológica (DOMENE, 2012).

Metodología

La comunidad en estudio fue el Asentamiento Campesino San Antonio del Chacual en Sabana de Uchire del Estado Anzoátegui. De origen indígena, está asentada muy cerca de la Mesa de Guanipa, lugar donde se concentra un gran porcentaje de población de la etnia Kariña (RIVERO, 2002).

Esta investigación cualitativa, como estudio de caso, utilizó como herramientas la observación participante, encuestas y entrevistas semiestructuradas considerando el periodo 2008-2011. Sobre la base de una exhaustiva recopilación bibliográfica y talleres realizados con la comunidad (acompañados de un grupo de expertos), se construyeron los indicadores que permitieron evaluar el efecto de las actividades de las instituciones en la localidad. Con dichos indicadores se elaboró un cuestionario, (Tabla 1.) el cual, mediante una encuesta, se aplicó a todo el asentamiento campesino, con el objetivo de conocer el nivel de participación de la comunidad en las actividades institucionales, así como conocer los efectos de dichas actividades en las parcelas. Del resultado de la encuesta al asentamiento, se seleccionaron las parcelas que, posteriormente, participaron en las actividades institucionales. Fueron cuarenta y seis (46) unidades de producción que representan el 62% de la totalidad de las parcelas que constituyen el Asentamiento Campesino “San Antonio del Chacual”. Finalmente, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los campesinos de estas 46 unidades (junto al recorrido a los predios), para profundizar en la investigación y realizar evaluaciones más precisa. Además, se realizaron algunos grupos focales en las casas de los parceleros para indagar sobre los efectos de las prácticas institucionales sobre sus tierras.

Resultados y discusión

Los principales resultados se presentan en la Tabla 2. Entre ellos se destaca, en relación a obtención de créditos, que las parcelas evaluadas que participaron con las instituciones, un 17,39% obtuvieron créditos agropecuarios, el 36,96% estaban en estado de tramitación y el 45,65% no tramitó. Cabe mencionar que los créditos fueron de carácter convencional aunque algunos propusieron otras modalidades, las cuales fueron negadas, siendo la principal limitación el acceso a los documentos bases para armar un expediente crediticio. En cuanto a lo organizacional el 63,04%

de los participantes lograron organizarse bajo alguna forma (consejo comunal, comité de tierra, mesas de agua, entre otros), alcanzando un 17,39% de participación (considerada alta), lo que permitió la emergencia de ciertos liderazgos, aunque el clientelismo político estuvo también presente.

TABLA 1. Variables, Indicadores y conceptualización

Variables	Indicadores	Conceptualización
Acceso a financiamiento	Nº financiamiento aprobados	El acceso a financiamiento favorece el desarrollo y consolidación de las parcelas campesinas, para obtener recursos o desarrollar infraestructuras básicas que mejoran su capacidad productiva así como las condiciones de vida de la familia.
Participación comunitaria	Nivel de participación en organizaciones comunales	Nivel Significado
		Alta Participa en todas las actividades vinculadas a la comunidad, lidera colectivos comunitarios, desarrolla propuestas participativas en la comunidad, decide, sugiere, dirige reuniones y elige dirigentes
		Media Se reúne, sugiere y elige dirigentes
		Baja Se reúne.
	Nula No le interesa participar.	
	Nivel de participación en actividades de la Universidad	Nivel Significado
		Alta Participa en todas las actividades de proyecto vinculadas a la comunidad, colaboró con el EP, participó en los procesos de evaluación de las actividades estudiantiles, experimentó con procesos agroecológicos
		Media Participó en los talleres de formación, aportó en otras actividades de intercambio, mostró interés en las actividades planificadas
		Baja Participó en algunos talleres de formación y reuniones generales.
		Nula Poco compromiso para participar en las actividades planificadas, aunque mostraba interés sobre lo que se estaba haciendo.
Conocimiento de la agroecología	Interés en la agroecología	Nivel Significado
		Alto Es muy interesado en el tema, estudia, es observador, es un pionero en la adopción de nuevas tecnologías apropiadas agroecológicas, fomenta sus conocimientos, intercambia, prueba.
		Medio Es muy interesado en el tema, estudia, es observador
		Bajo Sólo le interesa conocer sobre técnicas agroecológicas.
	Nulo No le interesa.	
	Nivel de conocimiento	Nivel Significado
		Alto Maneja y comprende la agroecología como alternativa para un manejo sustentable en su parcela. Desarrolla e implementa técnicas agroecológicas.
		Medio Conoce sobre el tema de agroecología y su importancia.
		Bajo Maneja el término de agroecología en forma dispersa.
Nulo No conoce sobre el tema.		
Articulación con las instituciones locales y estatales	Nivel de articulación	Nivel Significado
		Alto Conoce el papel de las instituciones locales regionales y nacionales, conoce formas de acceso, lidera y representa a la comunidad ante las instituciones, gestiona y sigue procesos
		Medio Conoce el papel de las instituciones locales regionales y nacionales, conoce formas de acceso.
		Bajo Conoce sobre el papel de las instituciones.
Nulo Desconoce		

Tabla 2. Caracterización de la comunidad, post estudio.

Características	Descripción
Origen de la comunidad	Comunidad de Origen Kariña, con un gobierno local paralelo dirigido por un Gobernador Indígena, quien los representa ante las instituciones y autoridades, en toda la región oriental del país. Este poder se deriva de la existencia de una Comisión Nacional de Demarcación del Hábitat y Tierras de los Pueblos y Comunidades Indígenas, donde “el Estado ha concedido un total de 32 títulos de tierras a comunidades indígenas en tres actos públicos. En 2005, el presidente Chávez, en dos entregas, otorgó 21 títulos a comunidades indígenas kariña, pumé, hiwi, cuiva y warao de los estados Anzoátegui, Monagas, Sucre, Delta y Apure
Familias/parcelas	Los datos obtenidos dieron como resultado un total de 74 familias en todo el asentamiento, y cada unidad constituida entre siete a diez miembros por familia, asumiendo que en cada parcela es posible encontrar varias generaciones de un mismo tronco familiar
Tamaño de las parcelas	el 46,5% de las parcelas tiene una superficie comprendida entre 3-5 Has
Sistema de Producción	El 98% de las parcelas censadas tienen un conuco, entendido éste como un espacio delimitado sembrado de diversas plantas alimenticias de formas asociadas, siendo las especies más comunes: maíz, yuca, caraota, ocumo, cambur, además de otras especies perennes como frutales, forestales y medicinales. (aguacate, mango, caoba, ceiba, fruto pan, entre otros), y que tiene como objetivo satisfacer las necesidades alimenticias de la familia
Presencia de producción pecuaria	En todas las parcelas existe la cría de animales para el aprovechamiento de la familia (aves, cerdos, bovinos, mulas y peces). El 78% de las parcelas tienen bovinos. Otra especie de importancia son las aves, en un 32% la mayoría destinada a la producción de huevos (gallinas) y otras para carne (patos, ganso, pollos); los excedente son para la venta, representa un ingreso continuo para las familias.
Técnicas de cultivos	Aunque la mayoría señaló poseer un conuco, estos tienen diferentes niveles de importancia para la familia, asociado como autosustento alimenticio. El resto de la superficie de las parcelas están destinada a la producción de algún rubro comercial; la mayoría siembra yuca amarga, destinada a la preparación de casabe, la cual es manejada como monocultivo. Sólo el 32,5 % de las parcelas asocia y rotan cultivos, es decir integran cultivos y varían los mismos de un ciclo a otro.
Uso de insumos sintéticos	El 85 % de las parcelas utilizan al menos un tipo de insumo químico, la mayoría reportaron elevado consumo de herbicidas y plaguicidas (control de ectoparásitos), lo cual demuestra que el modelo cultural de la agricultura convencional está muy presente en esta localidad.

Otro aspecto importante a destacar es la participación, de los campesinos, en las actividades promovidas por la Universidad. La evaluación arrojó que el 19,57% de las parcelas involucradas alcanzara una alta participación durante el periodo en estudio, mientras que el 45,65 % tuvo una participación baja. Sin embargo el 82,6% de los involucrados manifestaron su interés en seguir o profundizar sobre los temas de la Agroecología. Estos resultados indican que, como etapa inicial, las actividades con las instituciones, y más con la Universidad, generaron interés. No obstante, no fue suficiente para lograr un mayor número de parcelas con alta participación, que puede ser producto de la prevalencia de los patrones de consumo cultural orientados hacia la agricultura convencional. Lo anterior lleva a reflexionar respecto de la necesidad de generar estrategias que permitan socializar el poder en estas comunidades que históricamente han sido excluidas, y que hoy tienen una oportunidad de participar en reconstruir su propia historia hacia el futuro.

Conclusiones

Las parcelas que se vincularon a las instituciones del Estado mostraron cambios en su forma de organizarse y desarrollar estrategias en función de mantener sus parcelas productivas. La presencia de la Universidad logró motivar e interesar a la comunidad sobre estos temas de la agroecología como alternativa de producción, sin embargo tuvieron poco éxito en resolver problemas técnicos más puntuales.

De lo anterior cobra importancia la necesidad de reajustar el papel de las instituciones en estas localidades, que partiendo de la realidad agrícola nacional, conozca y desarrolle a través de metodologías alternativas, un modelo de transición que permita garantizar la producción de alimentos así como generar cambios paulatinos hacia una agricultura sustentable, que piense en el escalamiento, en la resolución de problemas técnicos, sociales y ecológicos; hacia la consolidación de la Seguridad y Soberanía alimentaria, tal como se establece en los Planes de la Nación.

Agradecimientos

Comunidad de San Antonio del Chacual, Estudiantes del de PFG Agroecología Universidad Bolivariana de Venezuela- Ambiente Sabana de Uchire.

Referencias bibliográficas:

DOMENÉ, O. Aprendizaje por proyecto, un modelo para redescubrir la agroecología: un estudio de evaluación de una experiencia campesina en Sabana de Uchire, edo. Anzoátegui Venezuela. Tesis de Maestría Universidad Central de Venezuela. 2012

MARTÍNEZ Q., LUCÍA W. El espacio rural venezolano. AGRÁRIA, São Paulo, Nº 4, pp. 69-97. 2006

MORALES, A. La cuestión agroalimentaria en Venezuela. Revista Nueva Sociedad No 223, septiembre-octubre, ISSN: 0251-3552. 2009

RIVERO, D; S VIDAL y M. BAZÓ. Enfoque de Etnias Indígenas de Venezuela. Hacia un Sistema Integral de Calidad de Vida y Salud. Ministerio de Salud y Desarrollo Social (MSDS) Agencia de Cooperación Alemana (GTZ). 2002.

SEVILLA GUZMÁN, E. y OTTOMANN, G. Los procesos de modernización y cientifización como agresión a la biodiversidad sociocultural. En: CUHSO, Cultura, Hombre y Sociedad. Vol. 5, Nº 1. 2000