

282 - LA AGROECOLOGÍA EN EXPERIENCIAS DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA: EL CASO DE LOS VIÑATEROS DE BERISSO, UN PROCESO PERMANENTE DE ARTICULACIÓN ENTRE EL RECONOCIMIENTO DEL SABER LOCAL, CAPACITACIÓN E INVESTIGACIÓN.

Mariana Marasas¹ e Irene Velarde²

RESUMEN

La incorporación del enfoque agroecológico en extensión agropecuaria es un proceso gradual, constituido por un conjunto de fases que se retroalimentan en el tiempo y que requieren de una permanente articulación entre el saber tradicional, la capacitación y la investigación participativa.

Palabras claves: **agroecología, conocimiento local, extensión e investigación participativa**

INTRODUCCIÓN

La agroecología, entendida como un nuevo enfoque que provee las bases científicas para el estudio, diseño y manejo de agroecosistemas sustentables y que incorpora en forma activa los intereses y el conocimiento de los productores, requiere de una nueva visión que posee tres aspectos que necesariamente deben interactuar en el tiempo y ser incorporados al saber-hacer de los productores: el análisis sistémico, el conocimiento del funcionamiento y los procesos que ocurren en el sistema productivo y la necesidad de crear tecnologías que estén íntimamente relacionadas a las circunstancias naturales y económicas. Generar conocimientos y las capacidades necesarias para esto, es un proceso lento que requiere de un cambio gradual en las prácticas de los productores (Gliessman, 2001) y un aprendizaje donde se fomente una articulación permanente entre el reconocimiento del saber local (con buenas y malas prácticas), la capacitación y el trabajo de investigación-acción participativa.

La experiencia que viene llevando a cabo el Curso de Extensión Agropecuaria de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP, con un grupo de 13 productores viñateros de la costa de Berisso, provincia de Buenos Aires, permitió sistematizar y evaluar las fases necesarias para lograr incorporar el enfoque agroecológico, a través del

¹ Curso de Agroecología. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.UNLP.CC.31. La Plata. Bs As.Argentina. mmarasas@way.com.ar.

² Curso de Extensión Agropecuaria. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.UNLP

trabajo interdisciplinario, junto a los productores y en íntima relación con las características culturales y las condiciones ecológicas locales.

METODOLOGÍA

El conjunto de acciones llevadas a cabo en este proceso que lleva 4 años de trabajo se encuadra dentro de las metodologías de planificación estratégica. Dichas metodologías se utilizaron en la medida que el proceso de aprendizaje lo requería y se fueron adecuando a las necesidades del grupo. Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje fue necesario trabajar con técnicas participativas que permitieron la generación de conflictos cognitivos, los cuales generan dudas, preguntas, reflexiones que son la puerta de entrada a nuevas explicaciones y nuevos conocimientos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al analizar los resultados de esta experiencia consideramos que la incorporación del enfoque agroecológico en el saber-hacer de productores tradicionales, periurbanos y con una gran influencia del modelo tecnológico imperante, es un proceso lento y gradual. Transitar este camino llevó a la identificación de distintas fases, que en interacción permanente, permitieron la construcción de un nuevo conocimiento que se fue consolidando a partir de las distintas actividades que se llevaron a cabo. Las fases y los pasos son:

Primera fase: *consiste en identificar y socializar los problemas y el conocimiento local y tradicional.*

1. Visualizar y sistematizar el conocimiento de los propios agricultores.
2. Diagnóstico participativo y detección de problemas y necesidades subjetivas de los productores.
3. Participación en la resolución de los problemas: resolución de urgencias en base a las necesidades prioritarias identificadas en 2 y continuidad en el avance de los objetivos iniciales.

Segunda fase: *consiste en la capacitación técnica y fomentar el aprendizaje del enfoque agroecológico.*

4. Capacitación en aspectos productivos y organizacionales (visita a los productores, reuniones técnicas y de organización).

5. Investigación agroecológica básica para el conocimiento del funcionamiento de los agroecosistemas y la búsqueda de información.
6. Confrontación permanente del saber empírico y científico para la generación de nuevos conocimientos (productores, extensionistas e investigadores).
7. Diagnóstico y evaluación de los cambios efectuados por el grupo

Tercera etapa: *consiste en recrear estrategias para la generación de "nuevas" tecnologías agroecológicas.*

8. Continuación de las investigaciones agroecológicas y devolución al grupo de productores.
9. Diseños participativos, implementación y evaluación de ensayos experimentales en campo de productores.
10. Búsqueda de tecnologías apropiadas para la resolución de los problemas.
11. Evaluación de resultados esperados e inesperados.
12. Afianzamiento del trabajo interdisciplinario (acuerdos teóricos, metodológicos y roles).
13. Planificación de las etapas y metas siguientes

El trabajo grupal participativo permitió identificar las prácticas tradicionales realizadas por décadas, por ejemplo el uso de funguicidas como el caldo bordelés, el desmalezado mecánico y la incorporación al cultivo del sedimento del río producto de la limpieza de los zanjillos de drenaje y de los residuos de las coberturas vegetales. Se fortaleció el conocimiento con capacitación en los problemas detectados (control de enfermedades, control de heladas, poda, etc.), se investigó el funcionamiento del sistema productivo (ciclo de los nutrientes, rol de la biodiversidad) y se discutió con el equipo técnico. Los extensionistas fomentaron el intercambio de conocimiento entre los productores viejos, los más jóvenes y sumado al conocimientos científico se profundizó sobre temas agroecológicos que se fueron fortaleciendo a partir de las reuniones grupales. Se realizaron ensayos participativos en las quintas para resolver los problemas detectados (malezas y enfermedades). Dichos ensayos permitieron contrastar prácticas convencionales con las agroecológicas y modificar algunos criterios que predominaban en el imaginario de los productores como por ejemplo, el uso de herbicidas y funguicidas de síntesis como estrategia "moderna e innovadora" y revalorizar otras prácticas más sustentables.

Nuestra experiencia con el grupo de viñateros de Berisso mostró que estas etapas requieren de una retroalimentación permanente (gráfico 1). Las técnicas participativas permitieron entender los problemas complejos enfrentados por los productores, evaluar las alternativas agroecológicas y avanzar en el del proceso de apoderarse de las mismas, previo análisis de los resultados en base a información que ellos mismos han producido. Esta Investigación ha tenido un carácter "bola de nieve" (Guzmán Casado *et al*, 2000), el descubrimiento o entendimiento de una cosa llevó a la siguiente. El fin último fue el de generar conocimientos para la acción. Este proceso de aprendizaje permanente entre productores, extensionistas e investigadores es continuo, afianza los vínculos, la organización grupal , la confianza y sólo así se logra promover un cambio gradual en la forma de ver y abordar el manejo sustentable de los sistemas productivos y su relación con el ambiente a nivel local y regional.

BIBLIOGRAFÍA

Gliessman S (2001). Processos Ecológicos em agricultura sustentável. Editora da Universidade. Universidad federal do Rio Grande do Sul. Pp:653.

Guzmán Casado G; M Gonzalez de Molina y E. Sevilla Guzmán (2000). Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible. Ed. Mundi-Prensa. Madrid. Pp:535.

GRÁFICO 1: Esquema que muestra el proceso permanente de retroalimentación entre las fases que conducen al aprendizaje e incorporación del enfoque agroecológico en una experiencia de extensión.

