

¿LOS AGENTES DEL SISTEMA DE EXTENSIÓN ESTATAL PUEDEN ADAPTARSE A LOS NUEVOS PARADIGMAS DE DESARROLLO? UNA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE EL CASO DEL INTA.

LARRAÑAGA GUSTAVO; BLANCO VIVIANA. ¹.

RESUMEN:

La generación y transferencia de tecnología en la órbita estatal² de la Argentina, históricamente se ha desarrollado mediante la Investigación en Chacras o Estaciones Experimentales, su transferencia a los productores, mediante la práctica de la Extensión Agropecuaria, ha estado en gran medida basada en el paradigma difusionista, cuyo origen se encuentra en los modelos desarrollados en los E.E.U.U, entre otros por E. Rogers a mediados del siglo XX y extrapolados a los países de la periferia. Pretendemos realizar una reflexión crítica sobre los cambios ocurridos en esta Institución en los últimos años y su preocupación real sobre los procesos de desarrollo local sostenible y la posibilidad real de su puesta en práctica por los propios agentes.

PALABRAS CLAVES: Extensión. Difusión de innovaciones.

Un breve recorrido histórico

El Servicio Estatal de Extensión a lo largo de su historia ha transitado por diferentes paradigmas, su origen data de 1907, En esta primer etapa, no solo se centró en la tarea de difundir tecnología, sino también trabajar en nuevos hábitos de salud, habitación, alimentación e higiene. En 1956 se crea el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, que da las bases para la organización del Servicio de Extensión a nivel nacional. (FAO, 1959)

Después de la Segunda Guerra Mundial, se reservó al sector agropecuario como el generador de recursos externos para que la industria pudiera madurar y adquirir competitividad internacional, el INTA fue creado para ser parte del aparato institucional capaz de instrumentar la “estrategia de sustitución de importaciones”.

¹ Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata. Departamento de Desarrollo Rural Calle 60 y118. C.P .1900.cc 31.La Plata. Argentina. Calle 116 N 120 entre 530 y 531.Tolosa .La Plata. E-mail: glarra@arnet.com.ar

² Como Sector público nos referiremos al espacio o ámbito institucional perteneciente al Estado que está vinculado con la actividad rural y que históricamente ha tenido la responsabilidad de realizar este tipo de funciones. Respecto a las diferentes concepciones acerca del Estado es de interés la revisión bibliográfica realizada por Francisco Caporal en su trabajo de tesis doctoral (1998: 49-61)

En este período el INTA, se inspira en la sociología rural norteamericana, visualiza al “tradicionalismo cultural” de los productores como el principal responsable del atraso, la pobreza y la marginación, (Alemany, 2000:10)

En los 70, se instala un nuevo paradigma bajo la influencia de la “Revolución Verde”, se consolida la adopción del modelo lineal de generación y transferencia tecnológica. (Alemany, 2000)³

En los ‘80, se da un proceso de reformulación institucional⁴. A principios ‘90, el INTA define 5 grandes audiencias institucionales, los productores minifundistas, la pequeña y mediana empresa rural, la mediana y gran empresa, la agroindustria y los sectores carenciados con insuficiencia alimentaria, que requieren estrategias de intervención específicas (Ibíd.)⁵

Un nuevo paradigma:

En los últimos años, el INTA acorde con la nueva definición del estado ⁶define con mayor precisión su práctica de extensión, se propone un cambio de paradigma⁷

³ .Alemany describe este modelo y destaca entre otros aspectos la adaptación de la producción al ideal de laboratorio, la tendencia a la homogeneización y a la simplificación de la producción, la organización de la investigación en base a productos y no en función de sistemas de producción, la segmentación de la investigación y la extensión, su organizaron como áreas independientes y fuertemente centralizadas y verticalizadas. (Alemany, 2000:10-11)

⁴ el "INTA II" se intentó adaptar la organización al nuevo contexto, basándola en tres ejes fundamentales: la descentralización, participación e integración, (Carballo, 2000:8)

⁵ Como respuesta a la grave situación por la que atravesaban los pequeños y medianos productores, se inician "Cambio Rural, Pro - Huerta y Minifundio". que generaron contradicciones internas entre extensión tradicional vs Programas de intervención. (Alemany 2000)

⁶ La transformación económica estuvo acompañada por la reformulación del rol y los modos de operar del Estado. Se intenta ahora preservar y fortalecer la capacidad estratégica del mismo para que pueda constituirse en promotor del desarrollo y catalizador de las iniciativas sociales, descentralizado y complementario al funcionamiento del mercado, estimulando al conjunto de la sociedad a jugar un papel activo y central, con formas de acción que incorporen sistemáticamente la concertación, la valoración de lo local y el fortalecimiento de las redes sociales documento “PROGRAMA FEDERAL DE APOYO AL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE

⁷ Sus propósitos fundamentales “son la promoción de la innovación tecnológica y organizacional más que la incorporación de tecnología; el desarrollo de las capacidades de los actores del sistema más que el aumento de la producción y el fortalecimiento de la competitividad sistémica regional en un ámbito de equidad social más que la eficiencia individual”... “Se requiere incentivar el desarrollo institucional con capacidad para apoyar nuevos procesos dinámicos de cambio, consolidando un sistema público privado de organizaciones y actores del desarrollo que tenga por misión *facilitar los procesos de capacitación, de circulación de información, de organización, de asistencia técnica, de generación de servicios funcionales a la producción y la comercialización, de búsqueda de nuevas oportunidades y de promoción de innovaciones tecnológicas, empresariales y organizacionales* “se conceptualiza a la extensión como una potente herramienta que contribuye al desarrollo local.

Entiende al sistema de extensión y transferencia de tecnología de carácter público - privado, priorizando la gestión de los procesos de innovación, en interacción con las distintas capacidades y demandas de los múltiples actores que conforman las redes de innovación. (Ibíd.)

Ahora bien, es posible poner en práctica este nuevo paradigma, con los recursos humanos, técnicos y de apoyo que entendemos dispone mayoritariamente en la actualidad la Institución? ¿Es posible que Ingenieros Agrónomos, formados, prioritariamente como “agrónomos de potrero”, acostumbrados a relacionarse con los productores, bajo el paradigma de la difusión de innovaciones, con una conceptualización de ellos (influenciada por la “subcultura campesina” elaborada en su momento por E.Rogers), horizontalicen su relación? ¿Qué adopten la multifuncionalidad en su práctica⁸ consolidando redes de conocimiento e innovación? ¿Es posible una rápida capacitación y adecuación a sus nuevos roles, para muchos de los profesionales de esta Institución, que poseen años de servicio y una larga trayectoria institucional? ¿Hasta dónde los cambios se aceptan pasivamente y solo se adaptan “desde el discurso”, a las nuevas demandas institucionales?

¿Será posible para estos profesionales, trabajar en las problemáticas no solo en la producción sino en los otros eslabones de las cadenas agroalimentarias? ¿Podrán trabajar con solvencia en las distintas problemáticas que son propias de los procesos de desarrollo local, ¿Hasta que punto el repliegue del estado, como articulador y facilitador de los procesos sociales, ha incidido negativamente en su práctica cotidiana y en su relacionamiento con los otros actores a nivel local? Existirá una continuidad en la política institucional que permita consolidar esta transformación? ¿Se diseñarán modalidades de evaluación de esta práctica con una real participación, genuina y permanente de los propios beneficiarios?

Gran parte de estos interrogantes surgen del convencimiento, que la formación de recursos humanos es estratégica y requiere continuidad a largo plazo. Los cambios en los actores involucrados, su posible reconversión y adaptación a los nuevos roles, requieren para que dicho cambio sea genuino y duradero, tiempo para concretarse, recurso cada vez mas escaso, sea cual sea la Institución que se analice, ante la enorme velocidad de los

⁸ “La multifuncionalidad se sintetiza en cuatro funciones. Dos han sido funciones convencionales de la extensión: el cambio técnico y la educación no formal e informal. Las otras dos son funciones relativamente nuevas para extensión: el cambio institucional y la gestión” Gallego Jairo Cano (1999) Perspectivas de la extensión para la agricultura: multifuncional y ‘a la medida’. XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales, Costa Rica Trabajo presentado al XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. Universidad de Costa Rica y Universidad Estatal a Distancia. Organizado por el Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. San José, julio 19 al 23, 1999.

cambios que ocurren hoy en el sector. Sobre este nuevo desafío hacemos nuestras las consideraciones críticas de Francisco Caporal en su trabajo de Tesis Doctoral "Una de las características permanentes que se ha mantenido tanto en los investigadores como en los extensionistas del ámbito estatal y en particular en estos últimos, es la postura apolítica en su labor cotidiana. Su tarea no cuestionaba las relaciones de producción, los procesos de acumulación en el sector o de apropiación de los recursos", siendo esto muy claro en las regiones extrapampeanas de nuestro país, donde las tareas de concientización y organización de los pequeños productores y habitantes de las pequeñas comunidades, siempre ha sido un insumo básico para solucionar los problemas a nivel local, es necesario entonces que los extensionistas abandonen su rol predominantemente como tecnólogos e intervengan en su realidad cotidiana, desde una postura crítica, comprometida y militante, postura necesaria e imprescindibles para la práctica de esta importante función de servicio en las comunidades rurales.

Bibliografía consultada

- ALEMANY, CARLOS (2000) "La transición del servicio de extensión tradicional a un nuevo proyecto público - privado de innovación tecnológica, asistencia técnica, información y capacitación regional. El caso del INTA Alto Valle. Documento de trabajo N° 3. EEA INTA Alto Valle.
- CAPORAL, FRANCISCO ROBERTO. (1998) "La extensión agraria del Sector público ante los desafíos del desarrollo sostenible: El caso de Río Grande do sul, Brasil". Tesis doctoral para el curso de Doctorado "Agroecología, Sociología y Desarrollo Rural Sostenible " de la Universidad de Córdoba,
- CARBALLO GONZÁLEZ, CARLOS (2000)." ¿Argentina: hacia una nueva institucionalidad del desarrollo y la extensión rural?" Cátedra de Sociología y Extensión Rurales. Facultad de Agronomía. (UBA). Presentado en X Jornadas Nacionales de Extensión Rural y II jornadas del Mercosur. Asociación Argentina de Extensión Rural. (AADER). Mendoza. Argentina. 18-20 de mayo
- CARBALLO CARLOS (2002) Extensión y transferencia de tecnología en el sector agrario argentino. Editorial Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires.145p.
- CASTRO EDUARDO (2003) "El punto de Inserción" En.La Extensión Rural en Debate: Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. Buenos Aires. THORNTON, RICARDO Y CIMADEVILLA GUSTAVO (2003) Eds. Ediciones INTA.2003.368p.
- CIMADEVILLA, GUSTAVO (2003) "La Naturaleza No Natural de la Extensión Rural" en La Extensión Rural en Debate: Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. THORNTON, RICARDO Y CIMADEVILLA GUSTAVO (2003) Eds. Buenos Aires: Ediciones INTA.368p.
- FAO. (1959). Informe del Centro Sudamericano de Extensión agrícola. Belo Horizonte, Brasil. 5 al 14 de octubre.
- GALLEGO JAIRO CANO (1999) "Perspectivas de la extensión para la agricultura: Multifuncional y a la medida". Trabajo presentado al XI Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. Universidad de Costa Rica y Universidad Estatal a Distancia. Organizado por el Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. San José, julio 19 al 23, 1999. En línea
- "ROGERS, EVERETT (1973).La modernización entre los campesinos. Fondo de Cultura Económica. México. título original: Modernization Among Peasants, the impact of communication. 1969 by Holt, Rinehart and Winston, INC, Nueva York. 407.pp.
- SANCHEZ DE PUERTA T, Fernando. (1996). Extensión agraria y desarrollo rural. Sobre la evolución de las teorías y praxis extensionistas. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General Técnica. Serie Estudios, n° 123. 551.pp.
- THORNTON, RICARDO Y CIMADEVILLA GUSTAVO (2003) Eds. La Extensión Rural en Debate: Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. Buenos Aires: Ediciones INTA.2003.368p.
- TRIGO, EDUARDO (1989) "Los sistemas nacionales de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria en la Década de 1990" en Memorias del seminario Retos para la Investigación y la Extensión Agropecuarias en América Latina y El Caribe. Serie de Ponencias, Resultados y Recomendaciones de Eventos

Técnicos. Programa II: Generación y Transferencia de Tecnología. IICA. Costa Rica. 29 de agosto -1 de septiembre de 1989. Ascochinga (Córdoba -Argentina) 21.pp.