

Índice e indicadores para el desarrollo sustentable: una contribución para el análisis de la viabilidad de emprendimientos comunitarios de producción agroecológica

Index and Indicators for sustainable development: a contribution for sustainability analysis in community agroecological production

HAMDAN, Virginia. UNMdP, vhamdan@telefax.com.ar; NATINZON, Paula. EEA INTA Balcarce, pnatinzon@balcarce.inta.gov.ar

Resumen: El objetivo de este estudio es cuantificar el grado de sustentabilidad organizativa de huertas urbanas agroecológicas y realizar un aporte metodológico para la construcción de un Índice de Sustentabilidad Socio–Organizativa (ISO) en el marco del Programa de Autoproducción de Alimentos de la UNMdP. Se estimó el grado de sustentabilidad a 41 huertas comunitarias urbanas. El ISO se elaboró en base a la agregación ponderada de tres indicadores: Potencialidad Grupal; Capacidad de Autogestión y Prácticas Organizacionales. Para cada indicador se tuvieron en cuenta diferentes variables. Se destaca que, la mayor parte de las huertas tiene un grado del ISO Medio, atribuido básicamente a la Capacidad de Autogestión y Prácticas Organizacionales. La información disponible permite reflexionar sobre las estrategias futuras a seguir para la continuidad de esta experiencia. Este aporte metodológico es necesario seguir profundizándolo y extenderlo a la totalidad de la experiencia, no sólo para cuantificar su estado actual sino también poder evaluar su tendencia.

Palabras Claves: Agricultura Urbana, Índice Sustentabilidad, Organización Comunitaria

Abstract: The aim of this study is quantifies the degree of organizational sustainability of agroecological urban gardens and to realize a methodological contribution for the construction of an Index of Socio-Organizational Sustainability (ISO) in the frame of the Program of Food Autoproduction of the UNMdP. The sustainability degree was estimated to 41 community urban gardens. The ISO was elaborated on the basis of the aggregation considered of three indicators: Group Potential; Capacity of Automanagement and Organizational Practices. For every indicator, different sub-indicators were considered. Is it emphasizes that, most of the gardens has a degree of ISO Middle, attributed basically to the Capacity of Automanagement and Organizational Practices. The available information allows to think about the future strategies to continuing for the continuity of this experience. This methodological contribution is necessary to continue deepening it and to extend it to the totality of the experience, not only to quantify the current condition but also to be able to evaluate its trend.

Key words: Urban Agriculture, Sustainability Index, Communitarian Organization

Introducción

El estudio se realizó en el Programa de Autoproducción de Alimentos (PAA)¹, cuyo objetivo es la promoción de la huerta agroecológica mediante la participación y organización comunitaria de sectores carenciados de las ciudades de Mar del Plata y Balcarce (Argentina). El PAA está dirigido a una franja de población pobre, (desocupados y en algunos casos con trabajos transitorios). Actualmente el PAA está

abocado al fortalecimiento de una organización socialmente justa de la red de producción y comercialización de los productos, consolidando todos los eslabones de la cadena productiva, a fin de hacerla competitiva para el acceso a un mercado diferencial, con productos libres de agroquímicos, centrado en la oferta directa a los consumidores. La finalidad es lograr la integración, a través de trabajo genuino y alianza con otros actores sociales, de vastos grupos marginalizados que no tienen acceso al mercado formal de trabajo. El interés de este estudio es doble: por un lado, cuantificar el grado de sustentabilidad organizativa de las huertas comunitarias del PAA y, por el otro, realizar un aporte metodológico para la construcción del Índice de Sustentabilidad Socio – Organizativa (ISO). La información permitirá reflexionar sobre las estrategias futuras a seguir para la continuidad de esta experiencia.

Metodología

Se elaboró y cuantificó el Índice de Sustentabilidad Socio – Organizativo (ISO) de huertas comunitarias, en base a la agregación ponderada de tres indicadores: Indicador de Potencialidad Grupal; Indicador de la Capacidad de Autogestión e Indicador de las Prácticas Organizacionales. (Cuadro N° 1). Para este trabajo se relevaron datos a 41 huertas urbanas pertenecientes al PAA, siendo éste un estudio de carácter exploratorio, dado que no sólo hay interés en medir el grado de sustentabilidad, sino también realizar un aporte metodológico. Para cada una de las variables de los indicadores que conforman al ISO, se establecieron los valores que pueden tomar las mismas dentro de una escala de 0 a 100, lo que permitió cuantificar cada atributo encontrado en el estudio de terreno. A su vez, cada variable fue ponderada en función de su importancia en la contribución al indicador considerado (Cuadros 1 y 2).

Resultados y discusión

El grado de sustentabilidad socio-organizativa predominante fue Medio a Medio Bajo (76 % de las huertas comunitarias presentan niveles medios a bajo en su capacidad organizativa), siendo un 22 % Alto (Cuadro 2).

Analizando la contribución de cada uno de los indicadores que conforman el índice, se destacan lo siguiente: 1) Potencialidad Grupal: es el indicador que mejores resultados arrojó (44 % Alto y 29 % Medio). En la franja de huertas que alcanzan

grados medios a bajos de ISO, nuevamente este indicador es el que mejor desempeño muestra (53 % de los casos de ISO medio logran valores altos de potencialidad grupal).

Cuadro 1: Contribución indicadores al *Índice Sustentabilidad Socio-organizacional*

Ponderación Variables por Indicador		Contribución Indicadores al Índice de Sustentabilidad Socio – Organizacional (100 %)				
Indicador Potencialidad Grupal	1	Conjunto de Estados Posibles de las Variables (De mayor a menor importancia en contribución a la sustentabilidad)				
Capital Social	0.50		Alto	Medio	Bajo	Aporte 45 %
Funcionamiento Grupal	0.25		Bueno	Regular	Malo	
Presencia de un líder	0.15		Muy Fuerte	Importante	No se destaca	
Capital Cultural	0.10		Alto	Medio	Bajo	
Indicador Capacidad de Autogestión	1			SI	NO	Aporte 30 %
Integrante grupo referencia	0.50	Grande Eiec.	Grande Gest.	Chico Eiec.	Chico Gest.	
Gestión y Ejec. De Proyectos	0.25		M.B.	Buena	Regular	
Grado motivación grupal	0.15		Buena	Media	Baja	
Iniciativa para vender	0.10				Ninguna	
Indicador Prácticas Organizacionales	1			SI	NO	Aporte 25 %
Planificación huerta	0.35			SI	NO	
División de tareas	0.25			SI	NO	
Grado de dedicación	0.20		Alto	Medio	Nec.s/ Plan	
Registro tareas	0.10			SI	NO	
Registro venta	0.10			SI	NO	

Cuadro 2: Grado Sustentabilidad Socio – Organizativo de las Huertas Comunitarias

Grado de Sustentabilidad	Contribución del Indicador al Índice	Potencialidad Grupal		Capacidad de Autogestión		Prácticas Organizacionales	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto 22 % Huertas	Alto	9	100	7	78	8	89
	Medio			2	22	1	11
	Medio -Bajo						
	Bajo ó Nulo						
Medio 42 % Huertas	Alto	9	53	3	18	2	12
	Medio	6	35	1	6	7	41
	Medio - Bajo	2	12	10	59	7	41
	Bajo ó Nulo			3	18	1	6
Medio a Bajo 34 % Huertas	Alto						
	Medio	6	43			4	29
	Medio - Bajo	8	57	5	36	9	64
	Bajo ó Nulo			9	64	1	7
Bajo ó Nulo 2 % Huertas	Alto						
	Medio						
	Medio – Bajo						
	Bajo ó Nulo	1	100	1	100	1	100

Los valores elevados se atribuyen al Capital Social y al buen Funcionamiento Grupal que ha alcanzado el grupo en estos años de desarrollo del PAA. Estas capacidades son altamente positivas, pues es una de las potencialidades a señalar como logro en uno de los aspectos que mayor énfasis se ha puesto desde el PAA. 2)

Capacidad de Autogestión: sólo el 24% es Alto y 7 % es Medio; resultando que el 66 % de las huertas alcanzaron niveles Medios-Bajos (36%) a Bajos-Nulo (32%). Analizando el ISO de grado Medio de Sustentabilidad, la Capacidad de Autogestión predominante es la Media a Baja. Las causas se deben a que un gran porcentaje no forman parte de Grupos de Referencia de huerteros y no han ejecutado proyectos grandes (dos variables de mayor aporte al indicador), si bien la motivación grupal se la considera buena. 3) Prácticas organizacionales: se destaca del anterior en que sólo en un 7 % de huertas se las considera bajo o nulo. Respecto al Grado Medio de Sustentabilidad Socio – Organizacional, el 81 % contribuye con niveles Medio y Medio – Bajo. La falta de planificación de la producción, la ausencia de división de tareas para el trabajo de la huerta y la ausencia de registros (tareas o ventas) son las razones del grado logrado. En cuanto a la dedicación, es buena en general. La necesidad de incorporar las dimensiones sociales, económicas y ambientales es cada más reconocida y aceptada, siendo para algunos autores preponderantes el rol que juega la dimensión social para el logro de la sustentabilidad; lo que significa estudiar aquellos elementos que hacen a la permanencia de las comunidades involucradas. Este trabajo pretende brindar elementos metodológicos para la construcción de índices/indicadores de sustentabilidad organizacional; siendo necesario continuar la investigación, no sólo para cuantificar el estado actual sino también evaluarla en el tiempo para observar su evolución.

Notas

1. Conformado por docentes-investigadores de la Universidad Nacional de Mar del Plata y el INTA Balcarce junto con estudiantes de varias Facultades de la Universidad.

Bibliografía

- CORAGGIO J. Política social y economía del trabajo Miño y Sávilá Editores. UNGS. Buenos Aires. 1999. 222 pp.
- CHIAPPE M. Dimensiones Sociales de la Agricultura Sustentable in Agroecología – In El camino hacia una agricultura sustentable. ECA – Ediciones Cinéticas Americanas, Bs. As. 2002.
- EURIBE P. Indicadores de desarrollo humano y su aplicación al campo agroecológico. Fundación AGRECOL Andes – ESCUELA para el desarrollo – IDMA. 2003
- SARANDON S. El desarrollo y uso de indicadores para evaluar la sustentabilidad de los agroecosistemas – In El camino hacia una agricultura sustentable. ECA – Ediciones Cinéticas Americanas, Bs. As. 2002.