

Hacia la agroecología: hallazgos claves para Latinoamérica y El Caribe en la evaluación internacional de IAASTD

ARMBRECHT, Inge. Universidad del Valle, Dept. Biología, ingeparallel@gmail.com.

Resumen

La Evaluación Internacional sobre el Conocimiento, Ciencia y Tecnología Agrícola para el Desarrollo (IAASTD por sus siglas en inglés) tuvo como misión examinar cuál es el impacto del conocimiento, la ciencia y la tecnología Agrícola sobre la reducción del hambre, la pobreza, el mejoramiento de los medios de subsistencia, la salud humana, y el desarrollo equitativo, social, ambiental y económicamente sustentables. Esta evaluación fue patrocinada por un grupo de organizaciones internacionales, y fue guiado por un buró consejero amplio, geográficamente balanceado con representantes de los gobiernos y de la sociedad civil. Participaron más de 300 científicos y expertos del mundo en un período de tres años (2005-08), y se produjo una evaluación global y cinco evaluaciones subglobales, correspondientes a: (1) América Latina y el Caribe, (2) Asia central y occidental y Norte de África; (3) Asia oriental y meridional y el Pacífico; (4) América del Norte y Europa, y (5) África al sur del Sahara. Cada grupo subglobal produjo un reporte, un resumen para tomadores de decisión, y un reporte síntesis (Figura 1). El reporte global tuvo además secciones sobre bioenergía, biotecnología, cambio climático, salud humana, manejo de recursos naturales, comercio y mercados, conocimientos tradicionales, y conocimientos locales, innovación en comunidades y mujeres en la agricultura. Los reportes síntesis y el resumen fueron aprobados por 58 gobiernos en abril 2008 en Suráfrica y 13 gobiernos de América Latina y el Caribe (LAC). Como co-autora del reporte subglobal de LAC, del resumen para tomadores de decisión y del reporte síntesis del resumen ejecutivo de la evaluación global (por favor ver Referencias), se presentarán los resultados críticos sobre los hallazgos, especialmente las opciones propuestas en LAC para lograr el avance hacia la agroecología y la soberanía alimentaria.

Palabras claves: Equidad, hambre, mujeres, pobreza, rural, soberanía alimentaria, sostenibilidad ambiental, sustentabilidad

Contexto

La Evaluación Internacional sobre el Conocimiento, la Ciencia y Tecnología Agrícola para el Desarrollo (IAASTD, www.agassessment.org) podría ser catalogada como la evaluación más importante en los últimos 50 años, por su carácter interdisciplinario y abierto, lo que da cuenta de la búsqueda comprensiva de las metas de sostenibilidad. Todo esto en un contexto de cambio climático y de degradación acelerada de los ecosistemas y deterioro de la base de producción de alimentos, así como también en un contexto de desafíos sociales y económicos sin precedentes. La evaluación concluyó, en general, que “seguir haciendo lo de siempre” (en la jerga internacional conocido como “business as usual”) no es una opción. Si se continúa actuando como se ha hecho en los últimos 50 años, no se lograrán las metas de sostenibilidad ambiental, social y económica. En el pasado los recursos naturales y ecosistemas productivos se han visualizado como fábricas, se ha enfatizado en la productividad y rendimiento, tendiendo a ignorarse las complejidades biológicas, ecológicas y sociales de los agroecosistemas. En la concepción agroecológica los sistemas productivos se visualizan como ecosistemas en los que ocurren ciclos de minerales, procesamiento energético, procesos biológicos y relaciones socioeconómicas. En este contexto, no solo se busca mejorar la producción de la finca, sino también optimizar el uso del agroecosistema como un todo. La Agroecología se basa en la ecología, la diversificación

* International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD)

Resumos do VI CBA e II CLAA

productiva, estimulando el valor de los conocimientos tradicionales, los científicos, la innovación y el compartir los conocimientos. Sin embargo, la Agroecología ha sido mantenida en la periferia del sistema de conocimientos, ciencia y tecnología agrícola. Por tal razón, una de las opciones que se consideraron en la evaluación IAASTD - LAC, fue la promoción de la Agroecología. El sistema agroecológico es sustentable ambiental y socialmente, es eficiente energéticamente y es capaz de lograr altos niveles de productividad si se maneja en forma adecuada. La evaluación notó que “este sistema ha sido frustrado por poco apoyo gubernamental y de instituciones”. Para que sea exitosa la Agroecología requiere de gran cantidad de conocimiento y desarrollo humano. El mayor insumo para su avance es el fortalecimiento social, educativo, científico, tradicional y tecnológico; se requiere de gran pericia para su desarrollo e implementación. La modernización cultural y el énfasis que se ha puesto en el sistema convencional/productivista ha menospreciado la diversidad sociocultural, el saber-hacer, el saber-cómo y la agrobiodiversidad. Todo lo anterior es esencial para el desarrollo de sistemas basados en el conocimiento-intensivo, que son la base de los sistemas agroecológicos. Entre las opciones consideradas se propuso además promover la interacción entre los conocimientos y experiencia de los campos tradicional, agroecológico y convencional. El actual sistema de conocimiento, ciencia y tecnología debe promover una agenda más holística, compleja y diversa, con el fin encarar los problemas que se presentan en los sistemas tradicionales y convencionales, de modo que ambos vayan evolucionando hacia un modelo más agroecológico, heterogéneo, diverso y adaptativo.

El largo y analítico proceso llevado a cabo en la sección subglobal de Latinoamérica y El Caribe (LAC), incluyó la realización de reuniones intensivas en Costa Rica, Perú y Argentina, desarrollo de documentos y discusiones para búsqueda de consenso entre los autores, coordinadores, revisores y el secretariado. En la actualidad se requiere que la sociedad civil, ONGs, instituciones públicas, privadas, gobiernos, se apropien del documento como un instrumento para la búsqueda de un futuro más sustentable y el bienestar humano.

Resultados

La pregunta que guió la evaluación fue: ¿Cómo se puede reducir el hambre y la pobreza, mejorar la calidad de vida rural y facilitar el crecimiento económico ambiental y socialmente sostenible a través de la generación, acceso y uso de conocimiento, ciencia y tecnología en la agricultura? La gran meta propuesta por el Buró fue guiada por secretariado de LAC con Guillén Calvo, y Gustavo Sain a la cabeza y consistió en “poner el conocimiento científico formal e informal a disposición de los tomadores de decisiones en la política, gobiernos, sector privado y sociedad civil para alcanzar las metas de desarrollo con equidad y sostenibilidad”. Los autores de LAC eran originarios de 16 países (Brasil, México, Argentina, Bolivia, Colombia, Nicaragua, Perú, Estados Unidos, Francia, Trinidad y Tobago, Uruguay, Chile, Costa Rica, Panamá, Puerto Rico y República Dominicana), 32% pertenecientes a universidades, 28% a ONGs, 20% a institutos nacionales de investigación agropecuaria, 15% gobiernos, y 5% sector privado (SAÍN 2008). El resultado fue un reporte que incluyó un análisis histórico del contexto regional en Latinoamérica y el Caribe, un examen de la situación actual y los escenarios posibles (modelación cualitativa). Los dos capítulos finales de dicho reporte incluyen las opciones para el futuro, dirigidas a los tomadores de decisión (incluyendo organizaciones sociales). Fundamentalmente se buscó responder a: ¿cuáles son las opciones para mejorar el impacto del sistema de conocimientos, ciencia y tecnología agrícola hacia las metas de sostenibilidad?, y ¿cuales con las opciones para fortalecer las capacidades de dicho sistema?”, dar opciones de políticas públicas para soporte al sistema de conocimiento ciencia y tecnología agrícola. Por otro lado se produjo un Resumen para Tomadores de decisión, extracto de las conclusiones más relevantes del reporte.

En general, la evaluación tuvo las siguientes características (SAÍN 2008)

- Ser una síntesis crítica de información.
- Presentar los puntos de vista existentes de forma balanceada y apoyada en la evidencia.

Resumos do VI CBA e II CLAA

- Basado en literatura existente.
- Relevante políticamente. No prescriptivo
- Síntesis y la clasificación de opiniones y juicios que son ampliamente aceptados pero reconociendo lo que está en duda o lo que no hay acuerdo. Es decir hay voz para la disidencia

Se realizaron cuatro reuniones, tres borradores (dos iniciales y el final), tres revisiones externas y dos reuniones con los revisores externos. Se redactó un resumen para tomadores de decisión. Este último se puede consultar en www.agassessment.org. LAC, tanto en español como en inglés. En el 2008 se realizaron varias reuniones de socialización (Colombia, Perú, Costa Rica) y se planea seguir difundiendo estos documentos. Los reportes fueron publicados en el 2009 por Island Press.

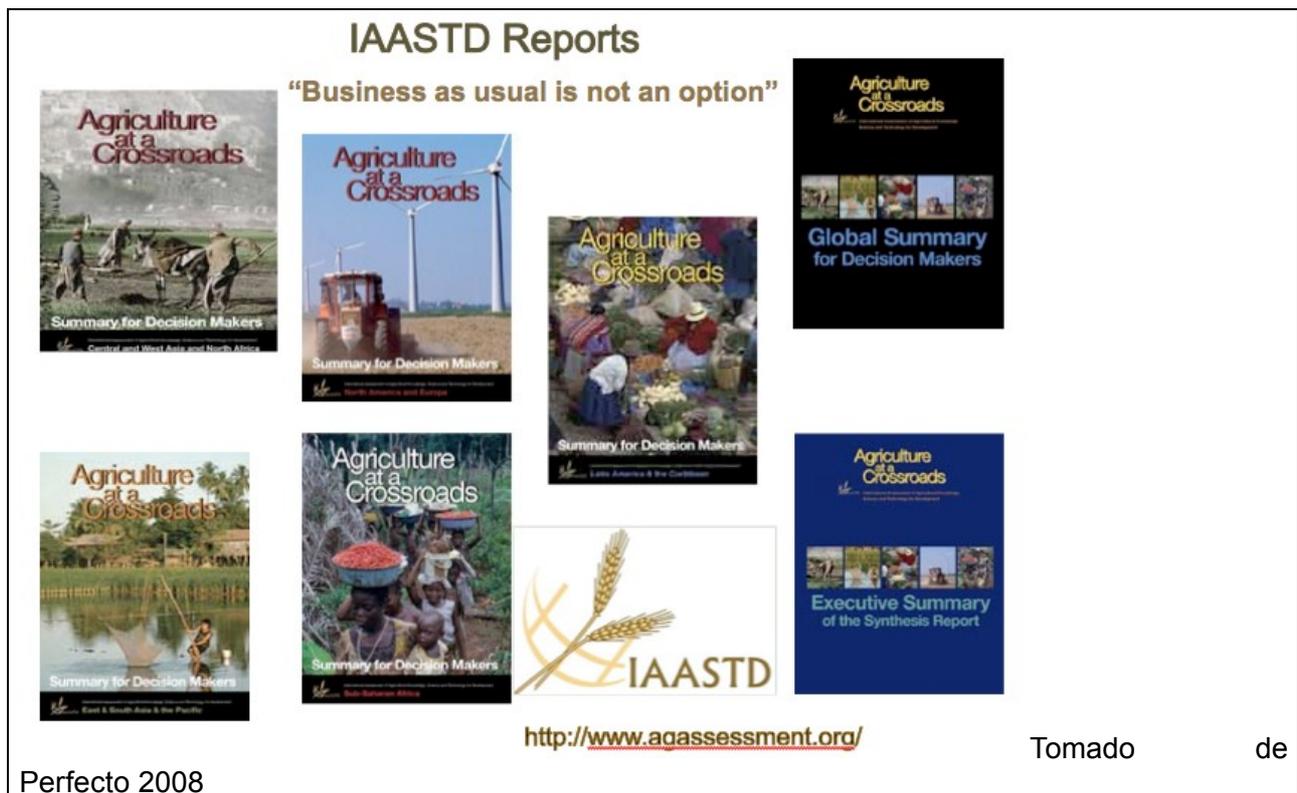


FIGURA 1. Resúmenes para tomadores de Decisión, IAASTD, cinco subglobales, un global y un Resumen ejecutivo del Reporte Síntesis.

Referencias

ABATE, T., et al. Evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología en el desarrollo agrícola (IAASTD). Resumen del Informe Síntesis. 2008. 30 p.

ARMBRECHT, I. et al. Sistema de Conocimiento, Ciencia y Tecnología Agropecuaria (SCCTA): Opciones para el futuro. En: McIntyre, B.D., et al. Evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología. Washington: Island Press, 2008. p. 169-190 Capítulo 4. <http://www.agassessment.org/>

ARMBRECHT I., CENTRANGOLO H., GONZALES T. & I. Perfecto. 2008. Evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología en el desarrollo agrícola (IAASTD) de América Latina y el Caribe. Resumen para Tomadores de Decisión (SDM). 25pp. Disponible em:

Resumos do VI CBA e II CLAA

http://www.agassessment.org/docs/LAC_SDM_220408_Spanish_Final.pdf

SAÍN, G. (Coordinador Regional LAC). Presentación, San José de Costa Rica, evento de difusión resultados IAASTD, San José: IICA. Sep 25, 2008.